

Dokumentace SEA - doplnění (vyhodnocení vlivu na životní prostředí)

(ČÁST A - VURÚ)

*

ÚZEMNÍ PLÁN KTOVÁ

D o p l n ě n í n á v r h u

Objednatel: **Obecní úřad Ktová**

Zpracovatel:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz


Červenec 2013

Obsah

ÚVOD	3
ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA).....	4
A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI A NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	4
A.1.1. STRUČNÝ PŘEHLED DOPLŇOVANÝCH A UPRAVOVANÝCH PLOCH ÚP	4
A.1.2. VZTAH ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	4
A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA	4
A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	5
A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	5
A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ.....	5
A.6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	8
A.7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	9
A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	9
A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	9
A.10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	9

ÚVOD

V rámci přípravy ÚP Ktová došlo k několika drobným úpravám. V případě doplnění ploch s novým funkčním využitím jsou tyto úpravy v následující zprávě uvedeny a posouzeny z hlediska vlivu na životní prostředí (část A VURU). Část B VURU nebyla doplňována, neboť nebyly zjištěny změny využití území, které by mohly soustavu NATURA 2000 ovlivnit.



ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNI NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI A NA VNITROSTÁTNI ÚROVNI

A.1.1. STRUČNÝ PŘEHLED DOPLŇOVANÝCH A UPRAVOVANÝCH PLOCH ÚP

V následujícím přehledu jsou uvedeny nově doplněné plochy s rozdílným způsobem využití.

Přehled doplněných funkčních ploch ÚP Ktová

Kód funkční plochy	Funkční využití
25	Plocha bydlení venkovského rázu – BV – 1RD
26	Plocha bydlení venkovského rázu – BV – 1RD
27	Plocha železničního koridoru jednokolejné trati – DZ
28	Plocha bydlení venkovského rázu – smíšené – BVS – 1RD
29	Plocha dopravy – rezerva pro mimoúrovňové křížení železnice a silnice I/35
30	Plocha zahrad sloučeno s č. 11
31	Plocha dopravy – trasa cyklotrasy a chodníku

A.1.2. VZTAH ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Nemění se.

A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA

Nemění se.

A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Nemění se.

A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Nemění se.

A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ

A5.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch na přírodní prostředí

Posuzovány jsou pouze plochy, u kterých dochází ve vztahu k původní verzi návrhu ÚP ke změnám ve smyslu rozšíření, navýšení kapacity apod.

25 - plocha bydlení venkovského rázu - BV - 1RD

Plocha je navržena na zatravněném poli nedaleko toku Veselky, od které je oddělena místní komunikací. Uplatňují se např. *Elytrigia repens* (pýr plazivý), *Cirsium arvense* (pcháč oset), *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Trifolium pratense* (jetel luční). O údolní nivu ve smyslu VKP se nejedná, zájmová plocha je mírně vyvýšená a oddělená od toku stávajícím objektem. Podél toku Veselky je vymezen lokální biokoridor. Plocha 25_BV okrajově zasahuje k hranici BK, je oddělena místní komunikací, funkce ÚSES nebude narušena. Vliv na přírodní prostředí je minimální.

Plocha je navržena v řídké obydlené části v okolí Libuňky nedaleko centrální části obce. Zasahuje do okrajové části CHKO Český ráj, jejíž východní hranici představuje silnice I/13. Přimyká se ke stávajícímu osamocenému objektu, má poměrně blízkou vazbu na stávající síť místních komunikací, nerozšiřuje zastavěné území do volné krajiny. Z hlediska vlivu na krajinný ráz se jeví umístění plochy bydlení jako akceptovatelné.

26 - plocha bydlení venkovského rázu – BV – 1RD

Plochy bydlení doplňuje zástavbu podél stávající komunikace II/282 do Rovenska pod Troskami. Jedná se o mezofilní louku kulturního charakteru podobnou jako na ploše 23. Plochu lze vymezit jako přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Louka výrazně druhově ochuzená, reprezentativnost je na hranici W až V s vysokou mírou degradace – 3. Vliv na přírodní prostředí bude malý.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz je podstatné, že plocha doplňuje zástavbu podél obestavěné komunikace, přičemž rozšíření zastavěného území do volné krajiny bude minimální. Vliv bude malý. Navrhovaný jeden objekt na ploše není v tomto případě limitem z hlediska vlivu na životní prostředí.

Zjištěné druhy (v době průzkumu po první seči) :

Campanula patula (zvonek rozkladitý) r

Crepis biennis (škarda dvouletá) r

Galium album (svízel bílý) 1

Heracleum sphondylium (bolševník obecný) +

Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) +

Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) 1

Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2

Trifolium repens (jetel plazivý) 3

27 - plocha železničního koridoru jednokolejné trati – DZ

Napřímení stávající železniční trati je navrženo v řešeném území Ktová zejména na orné půdě. Pouze okrajově v západní části, v místě oddělení ze stávající trasy se nachází druhově ochuzená louka (v nedávné minulosti patrně přeoraná). Po první seči se uplatňuje *Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý) 2-3, *Hypochoeris radicata* (prasetník kořenatý) 2, *Leontodon hispidus* (pampeliška srstnatá) +, *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Trifolium pratense* (jetel luční) 1. Na východní hranici řešeného úseku, v místě návratu do původní trasy, je koridor veden příčně okrajovou částí protáhlého remízku na krátkém východním svahu. Jedná se převážně o listnaté porosty s příměsí jehličnanů, bylinné patro je ruderalizované – *Impatiens parviflora* (netýkavka malokvětá), *Geum urbanum* (kuklík městský). Vliv bude spočívat ve vzniku průseku, popř. záboru okrajové části remízku. Na úrovni územního plánu lze akceptovat. Při využití jižní části koridoru, bude zasažena pouze okrajová část remízku a nedojde k jeho fragmentaci.

Vliv na krajinný ráz lze na úrovni územního plánu považovat za akceptovatelný. Dochází k optimalizaci trati v dílčím úseku, v rovinném území kulturní krajiny. S ohledem

na poměrně úzkou stopu železnice nepředpokládá se zásadní ovlivnění krajinné scény z výhledového místa Trosky.

28 - plocha bydlení venkovského rázu – smíšené – BVS – 1RD

Plocha je navržena ze dvou částí, přičemž severozápadní část zasahuje do údolní nivy a bezprostřední blízkosti říčky Veselky, východní část je vymezena na kratším prudkém svahu přímo nad nivou, v úzkém pásu mezi vedením VN 25 kV a VVN 110 kV.

V západní části, v nivě se uplatňuje druhově ochuzená aluviální louka. Lze vymezit jako přírodní biotop T1.5 – vlhké pcháčové louky až T1.4 – aluviální psárkové louky s vysokým stupněm degradace a tedy reprezentativností W. Záměr zasahuje do bezprostřední blízkosti toku, do relativně zachovalé údolní nivy, což dle zákona č. 114/1992 Sb. významný krajinný prvek, chráněný zákonem před zásahy snižující ekologické funkce. Na toku Libuňky je vymezen lokální biokoridor (LBK 4 (177)). Navržené funkční využití bude znamenat podstatné omezení funkce údolní nivy na navrhované ploše a v blízkém okolí v bezprostřední vazbě na tok a biokoridor.

Namísto udržování a zlepšování podmínek pro rozliv vody z toků ve volné krajině při vyšších stavech vody, bude v posuzovaném případě naopak potřeba ochránit novou zástavbu, tj. omezovat rozliv a urychlovat odtok z území. Zástavba v nivách potoků a řek je v rozporu se vzrůstající potřebou ochrany území před povodněmi.

Západním segmentem navrhované plochy prochází elektrické vedení VN 35 kV.

Zjištěné druhy (v době průzkumu po první seči) :

Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý)

Ranunculus repens (pryskyřník plazivý)

Trifolium repens (jetel plazivý)

Geranium pratense (kakost luční)

Galium album (svízel bílý)

Ranunculus acris (pryskyřník prudký)

Cirsium oleraceum (pcháč zelinný) +-r

Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlostý) +

Trifolium hybridum (jetel zvrhlý)

Druhá část plochy na prudkém svahu byla v části patrně nedávno odlesněna. Uplatňují se zmlazující dřeviny a křoviny jako např. *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Sambucus nigra* (bez černý), méně *Acer campestre* (javor babyka). Z bylin jsou hojné *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha), *Galium aparine* (svízel přítula), *Humulus lupulus* (chmel otáčivý), *Salix sp.* (vrba). Vegetace je malého floristického významu.

Vliv na krajinný ráz je u obou ploch obdobný. Přestože plocha navazuje na obdobnou izolovanou plochu v nivě Libuňky, další rozšiřování zastavěného území se jeví

jako nevhodné. Zástavbou bude negativně ovlivněn prostor volné krajiny. Jedná se o zásah do krajinného rámce sídla, které ohraničuje směrem do volné krajiny malý protáhlý remízek dubohabřiny na prudkém svahu nad Veselkou. Remízem prochází aktuálně jediná veřejná přístupová cesta, která je nezpevněná, málo využívaná a fakticky součástí lesa.

S ohledem na zjištěné vlivy je třeba ponechat západní segment funkční plochy v nivě Veselky. Východní segment plochy není pro obytnou funkci vhodný z důvodu negativního zásahu do krajinného rámce sídla a z důvodu rozšiřování zástavby do volné krajiny. S ohledem na subjektivní aspekt hodnocení vlivu na krajinný ráz a absenci konkrétních limitů pro využití území, je možné stanovisko upravit dle převažujícího názoru dalších odborníků DOSS.

29 - plocha dopravy - rezerva pro mimoúrovňové křížení železnice a silnice I/35

Plocha je vymezena v okolí stávající komunikace na polích a kulturních loukách. Vliv na přírodní prostředí bude malý. Vliv na krajinný ráz bude na úrovni posouzení rezervy ÚP rovněž malý. Vliv terénních úprav spojených s mimoúrovňovým křížením je možné posoudit až na úrovni projektu.

30 - plocha zahrad sloučeno s č. 11

Oproti posouzení původní verze návrhu ÚP se rozsah využití území podstatně nemění. Změna je převážně formálního charakteru.

31 - plocha dopravy - trasa cyklotrasy a chodníku

Trasa cyklotrasy a chodníku využívá od severu stávající přístupové komunikace a polní cesty, dále pak stávající komunikaci a v jižní části kulturní louku. Vliv bude minimální.

A.6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Nemění se.

A.7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro fázi územního plánu

- **28:** Je třeba ponechat západní segment funkční plochy v nivě Veselky. Východní segment plochy není pro obytnou funkci vhodný z důvodu negativního zásahu do krajinného rámce sídla a z důvodu rozšiřování zástavby do volné krajiny. S ohledem na subjektivní aspekt hodnocení vlivu na krajinný ráz a absenci konkrétních limitů pro využití území, je možné stanovisko upravit dle převažujícího názoru odborníků DOSS.

A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNIÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Nemění se.

A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Nemění se.

A.10. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu ÚP byly doplněny 3 drobné plochy s obytnou funkcí, koridor železniční, trati a trasa cyklostezky.

Vliv většiny navrhovaných ploch byl vyhodnocen jako maximálně malý – akceptovatelný.

Datum zpracování: 17. 7. 2013

Autor:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Autorizace

Mgr. Pavel Bauer

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., čj. 76136/ENV/12
- rozhodnutí o prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., čj. 630/3509/04;19856/ENV/10-524/630/10